HANDBAL

Constatări îmbucurătoare după ultima etapă

Echipele masculine de handbal în 7 din București ne-au oferit la sfîrșitul săptămînii trecute un nou cuplaj care, după cum era și firesc, a stîrnit interesul iubitorilor acestui sport din Capitală. Cele patru formații care au evoluat cu acest prilej au arătat o accentuată revenire în formă, consecința directă a pregătirilor efectuate în ultimul timp.

O excelentă impresie au lăsat handbaliștii dinamoviști învingători cu 27-11 în meciul cu Rapid. Echipa noastră campioană s-a mișcat foarte bine, remarcîndu-se în mod deosebit faptul că de această dată mingea a circulat mai rapid, iar jucătorii s-au deplasat mai ușor și au fost într-o vervă de joc, care ne anunță — în mod cert — revenirea echipei la forma care i-a adus atîtea succese interne și internaționale.

Cea de a doua întîlnire a acestui cuplaj a opus formațiile C.C.A. și Știința (20-19). Militarii, cu o echipă completă, au imprimat la început un ritm foarte viu partidei, și au condus cu 7-2. Credeam că pregătirea lor fizică superioară le va permite să mențină acest ritm pînă la sfîrșit și să realizeze o victorie la scor. Dar iată că pe măsură ce meciul se apropia de sfîrșit handbaliștii de la C.C.A. cădeau victimele propriei lor tactici, iar studenții se arătau tot mai agresivi. In aceste condiții nu a lipsit mult ca meciul să se termine cu un rezultat de egalitate. Doar eforturile personale ale lui Telman în atac și jocul bun în apărare al întregii echipe au scăpat formația C.C.A. de această „eventualitate". Știința și-a surprins adversarul prin vitalitatea cu care a luptat pînă în ultimele secunde ale întîlnirii. Din păcate lipsurile manifestate și cu alte ocazii se mențin și acum: lipsă de organizare în atac, folosirea rară a extremelor, concentrarea acțiunilor ofensive numai spre Fabian.

Ultima etapă a campionatelor republicane de handbal ne-a oferit însă prilejul de a face și alte constatări, majoritatea pozitive. Echipa feminină Știința București se prezintă de la o etapă la alta mereu mai bine pregătită. De asemenea, vom menționa că, în sfîrșit, Tehnometal Timișoara a reușit să cîștige derbiul cu Știința Timișoara, fapt care demonstrează că echipa, mult întinerită, se află pe drumul cel bun.

CLASAMENTELE LA ZI

Campionatul în 7 masculin — Seria I

1. Dinamo Buc.	4	4	0	0	98:52	8
2. Rafinăria Teleajen	4	3	0	1	81:69	6
3. C.C.A.	4	2	1	1	72:69	5
4. Știința Buc.	4	2	0	2	74:70	4
5. Rapid Buc.	4	2	0	2	78:91	4
6. Tractorul Brașov	4	1	1	2	73:85	3
7. Știința Galați	4	1	0	3	72:88	2
8. Dinamo Bacău	4	0	0	4	65:89	0

Seria a II-a

1. Tehnometal Tim.	4	4	0	0	93:65	8
2. C.S.O. Craiova	4	3	0	1	73:57	6
3. Dinamo Tg. Mureș	4	2	0	2	73:68	4
4. Știința Tim.	4	2	0	2	79:76	4
5. Voința Sibiu	4	2	0	2	86:94	4
6. Știința Petroșani	4	2	0	2	73:79	4
7. I.T.B.	4	1	0	3	72:89	2
8 Dinamo Brașov	4	0	0	4	54:75	0

Campionatul în 7 feminin

1. Rapid București	4	4	0	0	46:22	8
2. Știința Timișoara	4	3	0	1	38:28	6
3. Tractorul Brașov	4	2	2	0	35:26	6
4. Știința București	4	2	1	1	25:26	5
5. Progresul București	4	2	0	2	31:22	4
6. C.S.Ș. Banatul Tim.	4	2	0	2	21:23	4
7. C.S.M. Sibiu	4	1	1	2	29:22	3
8. S.S.E. Petroșani	4	1	0	3	29:42	2
9. C.S. Mureșul Tg. Mureș	4	1	0	3	21:36	2
10. I.T.B.	4	0	0	4	16:44	0

Campionatul în 11 masculin

1. Chimia Făgăraș	4	4	0	0	58:29	8
2. C.S.M. Reșița	4	3	0	1	61:40	6
3. Petrolul Ploiești	3	2	0	1	34:31	4
4. Textila Cisnădie	3	2	0	1	37:38	4
5. Voința Sighișoara	4	1	1	2	42:47	3
6. Voința Sibiu	3	1	0	2	25:26	2
7. Victoria Jimbolia	4	1	0	3	45:47	2
8. Fl. roșie Bulgăruș	4	1	0	3	37:68	2
9. Recolta Hălchiu	3	0	1	2	31:44	1



Fază din jocul Tractorul Brașov — C.S.M. Sibiu, *disputat în Poiana Brașov. Neako (Tractorul) încearcă să suteze la poartă peste blocajul jucătoarelor din Sibiu*

Foto: Gh. Corcodel

Dinamo București — D.H.f.K. Leipzig în „C.C.E." la handbal masculin

De cîteva zile Federația noastră de handbal a primit din partea Comisiei de organizare programul complet al **„Cupei Campionilor Europeni"** pentru echipele masculine de handbal în 7. După cum se știe în această competiție formația noastră campioană, Dinamo București, a realizat performanțe frumoase, învingînd de două ori puternica echipă cehoslovacă Dukla Praga și pierzînd la limită în semifinalele întrecerii.

La această ediție a **„Cupei Campionilor Europeni"** s-a înscris un număr record de echipe: 20! Datorită acestui fapt Comisia de organizare a stabilit ca în prima fază a întrecerii să se dispute o serie de meciuri preliminare al căror ultim termen de programare este 15 noiembrie. Iată jocurile preliminare (necunoscîndu-se toate echipele campioane jocurile sînt programate pe țări): **R.P. Polonă — R.P Ungară; Spania — Maroc; Olanda — Luxemburg; U.R.S.S. — Finlanda.** In cea de a doua etapă a competiției, care va avea loc între 19 noiembrie și 17 decembrie, sînt programate următoarele întîlniri: **R.F.G. — Belgia; Franța — Spania sau Maroc; R.D. GERMANA—R.P. ROMINA; R.S. Cehoslovacă — R.P. Polonă sau R.P. Ungară; Elveția — Olanda sau Luxemburg; R.P.F. Iugoslavia — Austria; Suedia — U.R.S.S. sau Finlanda; Norvegia — Danemarca.**

In acest program țările trecute primele sînt gazde. După cum se vede echipa noastră campioană va juca cu **campioana R.D. Germane, care este formația D.H.f.K. din Leipzig.** Meciul va fi condus de arbitrul **J. Bocek** (R.S. Cehoslovacă). In cazul cînd dinamoviștii vor fi învingători ei vor întîlni echipa cîștigătoare din jocul R.S. Cehoslovacă — R.P. Polonă sau R.P. Ungară. Locul de desfășurare al acestui meci nu a fost stabilit.

ATLETISM

Concursuri... rezultate...

In întreaga țară se desfășoară în aceste zile întrecerile unei noi competiții cu caracter republican: triatlonul popular. Iată cîteva rezultate primite de la aceste întreceri:

ARAD. *Juniori:* 1. M. Boborodean (S.S.E.) 1257 p, 2. St. Haas (S.S.E.) și D. Paraschiv (S.S.E.) 1039 p; *junioare:* 1. V. Filimon (Sc. Sp. U.C.F.S.) 1359 p; 2. M. Pop (U.T.A.) 1286 p, 3. M. Silvășan (S.S.E.) 1161 p; *seniori:* 1. Gh. Mărgineanu (U.T.A.) 1337 p; 2. Ov. Cheverețan (U.T.A.) 1291 p, 3. St. Ziegler (U.T.A.) 1171 p. (ST. WEINBERGER, *coresp.*).

CLUJ. La etapa pe oraș au luat parte 46 de băieți și 42 de fete de la C.S.M., C.S.S., S.S.E. și din școlile medii. La întreceri a participat un singur senior (?!), iar senioarele au „strălucit" prin... absență! *Juniori:* 1. S. Botezan (S.M. 13) 1499 p, 2. E. Sima (C.S.S.) 1498 p, 3. L. Petrov (C.S.M.) 1378 p; *junioare:* 1. M. Olteanu (C.S.S.) 1834 p, 2. J. Herdea (S.S.E.) 1577 p, 3. E. Gyurka (C.S.M.) 1573 p; *seniori:* Al. Dincă (C.S.M.) 1755 p. (P. NAGY, *coresp.*).

BUCUREȘTI. Pe stadionul Tineretului s-au desfășurat la sfîrșitul săptămînii trecute întrecerile concursului de triatlon. *Juniori:* 1. V. Marinescu (Progr.) 1589 p, 2. Th. Cătănescu (C.S.S.) 1581 p, 3. Gh. Zamfirescu (C.S.S.) 1555 p; 4. D. Gradin (C.S.S.) 1515 p, 6. C. Lazăr (S.S.E.) 1423 p; *junioare:* 1. Constanța Pitrop (I.T.B.) 1967 p, 2. Cristina Gurău (Prog.) 1792 p, 3. Ana Stan (C.S.S.) 1720 p; *seniori:* 1. L. Dumitrescu (Prog.) 1323 p, 2. I. Silianovici (Voința) 1300 p, 3. St. Anastasiu (Met. 23 August) 1261 p; *senioare:* 1. Eugenia Protopopescu (Voința) 1795 p.

Cu acest prilej s-a desfășurat și un concurs deschis atleților din Capitală. Iată cîteva rezultate: BĂRBAȚI: *100 m:* I. Leu (St.) 11.4; *400 m:* S. Szabo (C.S.C. Oradea) 51,2; *800 m:* D. Buiac (St.) 1:59.9; Gh. Ciobanu (C.C.A.) 2:01.4; C. Tatu (C.S.S.) 2:02.3; *5.000 m:* N. Siminoiu (Rapid) 15:30.2; *110 mg:* V. Jurcă (St.) 15.6; *5 km. marș:* Gh. Maftei (C.C.A.) 23:36.0; *prăjină:* D. Gîrleanu (Prog.) 4.15; Eug. Simionescu (C.S.S.) 3.70; *triplu:* V. Răuț (St.) 13.75; FEMEI: *80 mg:* A. Sîrbu (Met. 23 Aug.) 11.9; *greutate:* A. Gurău (Prog.) 13.85; *disc:* L. Manoliu (Met. 23 Aug.) 50.57, A. Gurău 41.27. (NICOLAE D. NICOLAE, *coresp.*).

NOI INTILNIRI INTERNAȚIONALE

La sfîrșitul săptămînii viitoare (7—8 octombrie) se vor desfășura la Timișoara două competiții internaționale de atletism. Este vorba de ediția a II-a a triunghiularului echipelor feminine ale R. P. Romîne, Italiei și R. P. Ungare și de întîlnirea echipelor masculine de tineret (pînă la 23 de ani) ale R. P. Romîne și R. P. Ungare. Spectatorii timișoreni vor avea prilejul să urmărească evoluția unor sportive de mare valoare ca: *Iolanda Balaș, Maria Diaconescu, Florica Grecescu, Ana Roth, Lia Manoliu (R. P. Romînă), Olga Kazi, Judith Bognar (R. P. Ungară), Elivia Ricci, Letizzia Bertoni (Italia) etc.*

Citind proiectul de Program al P. C. U. S.

TOT MAI SUS AVINTUL GINDIRII ȘTIINȚIFICE! (I)

D. OBBARIUS

candidat în științe pedagogice, antrenor emerit al U.R.S.S.

In rîndul problemelor importante dezbătute în proiectul de Program al P.C.U.S. la loc de cinste se află și problema perspectivelor de dezvoltare a științei sovietice.

Urmărind proiectul ne putem da seama care sînt verigile clare și precise ale procesului creator în știință. Desigur, și nouă, celor care ne-am consacrat sportului, ne revine datoria să aruncăm o privire autocritică asupra activității noastre, în raport cu sarcinile puse de partid. Una din principalele sarcini este împletirea activității teoretice științifice cu activitatea practică. „Aplicarea științei devine un factor hotărîtor al progresului uriaș al dezvoltării forțelor de producție ale societății" — se spune în proiectul de Program. Să analizăm dacă a fost făcut totul în domeniul nostru, domeniul educației fizice.

A devenit oare aplicarea cuceririlor științifice factorul determinant al realizărilor noastre sportive? Uneori — nu. Cauze sînt multe. In unele cazuri rezultatele cercetărilor sînt greșite, în altele insuficient de convingătoare iar la o altă categorie sînt exprimate păreri și concluzii personale inexacte. Asemenea fenomene creează uneori nesiguranță la cei care aplică în practică rezultatele multor cercetări științifice. Chiar și autorii se tem să treacă la experimente practice.

Pentru a exemplifica, să ne referim la articolul candidatului în științe pedagogice, P. Cerkașin: „Sînt oare utile toate exercițiile de alergare?", publicat în revista „Legkaia atletika" (Nr. 3/1958). Pe baza unor cercetări proprii, autorul ajunge la concluzia că unele exerciții valoroase (folosite de sprinteri în scopul de a-și mări arsenalul de mijloace de antrenament) sînt „dăunătoare". In articol autorul comite o serie de erori strict tehnice, se contrazice. Sprijinindu-se pe unele date ale biomecanicii, autorul manifestă insuficiente cunoștințe în acest domeniu, semănînd neîncredere și dubiu.

Il urmează în același sens și V. Gorojanin, în articolul „Să revizuim sistemul de exerciții" din Nr. 3/1961 al revistei „Legkaia atletika".

Săritorii noștri în înălțime au obținut rezultate minunate. Fără îndoială, succesul lor a fost determinat de concluziile științifice ale cercetătorilor. Așa este și firesc. Despre aceasta a scris antrenorul echipei săritorilor noștri în înălțime și săritorilor cu prăjina, candidatul în științe pedagogice V. M. Diacikov. Dar unde sînt continuatorii lui Diacikov, care, studiind metodele lui, să ducă mai departe experiența dobîndită? Se pare că nu sînt. O muncă deosebită ca a lui Diacikov, care a făcut ca elevul său — campionul sovietic Valerii Brumel — să obțină succese răsunătoare, nu a reușit încă să devină obiectul unor cercetări științifice care să ducă mai departe la rezultate similare și la alte ramuri de sărituri.

Totuși, poate că și în cazul lui Deacikov să avem unele obiecții. De exemplu, V. M. Diacikov consideră că „tehnica rostogolirii cu rotire longitudinală deasupra stachetei este cea mai favorabilă" („Sovietki sport", 17.VI. 1961). In practică acest lucru este dovedit în mod strălucit. Dar care va fi săritura viitorului? S-ar putea ca ea să fie bazată pe rotirea transversală peste stachetă? La acest lucru trebuie să gîndească cercetătorii! Numai atunci va fi simțit pulsul științei, vor fi obținute rezultatele practice.

Sprinterii noștri, în mod evident, nu știu să alerge pe toate cele trei distanțe. Alergătorii noștri pe distanțe medii de asemenea au rămas în urmă. Care este pricina? O discuție a mai avut loc, dar alergăm mai slab decît știm să discutăm.

Halterofilii noștri ne aduc de mulți ani satisfacții. Este aici rezultatul cercetărilor științifice? In această ramură activează temeinic numai un singur candidat în științe pedagogice, N. I. Lucikin. El are și un prețios manual.

In domeniul pentatlonului modern, în general nu există materiale de cercetări serioase, dar pentatloniștii noștri au înregistrat rezultate uimitoare. Iată o situație paradoxală.

Știința încă nu și-a cîștigat autoritatea cuvenită într-o serie de sporturi. Și aci este locul s-o spunem deschis: vina o au cercetătorii, care au stat departe de practică. Cum să îndreptăm situația? Calea este simplă și clară Ea este arătată în proiectul de Program al P.C.U.S.

Trebuie să lucrăm astfel, încît să îndeplinim sarcinile partidului cu privire la continua și multilaterala îmbinare a teoriei cu practica, singurul mijloc de îmbogățire a științei și de dezvoltare a practicii.

In felul acesta își duc activitatea o serie de cunoscuți specialiști. Prof. V. S. Farfel împletește activitatea de cercetare în laborator cu cea de pe stadion. Lucrările sale în domeniul seismografiei în atletism sînt foarte folositoare și oferă multe perspective. Prof. N. N. Iacovlev, ocupîndu-se de problemele biochimiei sportive, a elaborat o serie de lucrări care privesc problemele nutriției sportivilor. Docentul D. A. Semenov se ocupă în mod aprofundat de problemele biomecanicii și atletismului în raport cu cerințele practicii contemporane. Docentul N. G. Ozolin conduce lucrările din domeniul antrenamentului atleților și le publică în mod sistematic în presă, susține conferințe în fața antrenorilor și sportivilor.

Pentru a aplica în viață sarcinile ridicate de proiectul de Program în fața mișcării de cultură fizică și sport trebuie, după părerea noastră, ca în cel mai scurt timp să fie rezolvate o serie de probleme științifice. Ne vom opri numai la cîteva din acestea.

Mai sus am amintit despre problemele generale legate de educație, de antrenament etc. In continuare, vom atinge probleme particulare care se referă la fiecare ramură de sport. Autorului îi este mai apropiat atletismul. Am vrea să lămurim unele probleme ale tehnicii și metodicii de antrenament în atletism.

Proiectul de Program al P.C.U.S. ne cheamă să visăm. Da, să visăm și să năzuim! Fără zborul gîndirii este de neconceput creația. De ce să nu visăm la tehnica sportivă a viitorului? Deci, să ne întoarcem la săritorii în înălțime.

Tehnica trebuie să fie perfecționată mereu. Incă pe la mijlocul deceniului al 4-lea a devenit clar că cel mai bun procedeu este rostogolirea ventrală. Regulile interziceau să fie atins nisipul cu mîna înainte de a fi atins cu piciorul. A apărut prima variantă a săriturii fără plonjon. In perioada de după război s-a permis căderea pe mîini, dar fără rostogolirea peste cap. Apoi a apărut procedeul actual cu plonjon accentuat. După aceea au fost înlăturate toate interdicțiile cu privire la trecerea peste stachetă și cu privire la aterizare (se interzice doar bătaia simultană cu ambele picioare). Săritura trebuie să sufere schimbări. Posibil să meargă pe drumul creării unui plonjon accentuat peste stachetă cu mîinile în atingere de pămînt (stilul „cascadă" de săritură), continuînd răsturnarea peste cap. Va fi aceasta săritura viitorului? Cercetări minuțioase în această direcție vor ajuta săritorilor noștri să depășească primii granița de 2,50 m., considerată astăzi ca fantastică.

In aruncarea cu ciocanul, fără mărirea numărului de piruete nu se poate concepe progresul aruncării. Pentru a efectua patru sau mai multe piruete cu procedeul obișnuit, este necesară însă mărirea diametrului cercului. Desigur, acest lucru nu se va întîmpla. Unii aruncători au încercat să facă 4 piruete, dar nu s-au putut încadra în cerc decît cei cu număr mic la picior (37—39). Dar nu se poate conta pe aceștia, nu ei vor împinge recordul mondial la 75—80 m.

Profesorul Institutului de cultură fizică din Lvov, E. V. Siuci, a efectuat cîteva experiențe, stabilind că o piruetă sau două pot fi executate pe partea anterioară a labei fără deplasarea înainte pe diametrul cercului, iar apoi, dezvoltînd o viteză considerabilă, putîndu-se trece la obișnuitul procedeu de aruncare călcîi-vîrf.

Același cercetător a verificat eficacitatea acestei inovații asupra elevilor săi, care și-au îmbunătățit rezultatele în medie cu 4—5 metri, iar trei din ei au îndeplinit norma de maestru al sportului. El însuși aruncă ciocanul cu acest procedeu mai departe de 61 metri, în timp ce cu procedeele obișnuite nu depășește 56 metri. E. V. Siuci a scris despre aceasta un articol („Sovietki sport", 7 mai 1960): „Patru sau cinci". Acest articol nu a produs impresie. Numai maestrul sportului A. Samoțvetov în articolul „Startul este important și în aruncarea cu ciocanul" („Sovietki sport", 10.VI.1960) s-a ocupat de el, punînd sub semnul îndoielii acest procedeu de îmbunătățire a tehnicii. Antrenorul echipei U.R.S.S. la aruncarea ciocanului, M. Lutovski, ne-a declarat într-o convorbire că nu acesta este drumul spre progres. Dar care? Ce au de spus cercetătorii?

In același timp revista „Leichtatletik" a retipărit acest articol în nr. 1/1961, considerîndu-l interesant. In curînd după aceasta recordmanul lumii, H. O'Connoly, a trecut la noua tehnică propusă de E. Siuci și în luna mai a obținut un rezultat excelent: 69,14 m. Recordmanul Japoniei, N. Okomoto, în iulie a stabilit recordul țării sale, 65,78 m. și apoi 66,48 m., folosind aceleași patru piruete. Și cercetătorii tac... Chiar dacă noul în această metodă este îndoielnic, totuși trebuie discutat!

Indiferența, conservatorismul duc adesea la uitarea realizărilor compatrioților noștri; adesea se preia experiența străină bazată pe principii la noi de mult cunoscute. Exemplul de mai sus este grăitor.

Din „Sovietki sport" 14.IX.1961.